

МКОУ «ООШ» с. Нижние Прыски Козельского района Калужской области

**Применение Технологии продуктивного чтения
на уроках литературного чтения в начальной школе**

**подготовила учитель
начальных классов
Болдырева Ю.Е.**

Козельск-2017

Введение

Ни для кого не секрет, что на протяжении последнего десятилетия Россия стремительно теряет статус самой читающей страны, наблюдается кризис российской культуры и литературы, растет число россиян, мало читающих и/или не читающих книги вовсе. Проблема чтения становится государственной. Правительство, осознавая масштабы проблемы, даже объявило 2015 г – годом Литературы в России, с целым рядом запланированных мероприятий. Федеральный государственный образовательный стандарт начального и основного общего образования ставит перед школой задачу освоения обучающимися **умений полноценного чтения**, что предполагает готовность школьников к решению таких познавательных и коммуникативных задач, **как понимание текста** (общее, полное и критическое), поиск конкретной информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста и другие.

В наш век научно-технического прогресса, когда господствует телевидение, компьютеры и видеоигры, дети теряют интерес к чтению и потребность в нём. Возрастает число обучающихся, ограничивающихся чтением литературы только по школьной программе. В представлении о ребёнке-читателе, на мой взгляд, на любой ступени образования значимы читательская самостоятельность, инициативность, способность к активному слушанию, пониманию, готовность и умение задавать вопросы, высказывать свои суждения, мнения по возникающим вопросам и проблемам, строить умозаключения, поскольку от сформированности этих умений и качеств зависит продуктивный характер чтения. С позиции деятельностного компонента содержания образования выращивание грамотного читателя требует обеспечения полноценного восприятия и понимания прочитанного текста, «переживания» произведения искусства читателями разных возрастов. В методике литературного образования (В.В. Голубков, Н.И. Кудряшёв, Н.О. Корст, О.И. Никифорова, Н.Д. Молдавская, З.И. Романовская, В.Г. Маранцман, Т.Д. Полозова, О.Ю. Богданова и др.) под восприятием произведений искусства понимается деятельность, в которой синтезируются как процессы мышления, памяти, воображения, так и процессы эмоциональной сферы ребёнка. Восприятие – активный процесс, предполагающий не пассивное созерцание, а внутреннее содействие, сопереживание героям, которое проявляется в воображаемом перенесении на себя событий, в результате чего возникает эффект личного участия в них, личного присутствия. Понимание текста – ещё одно качество читателя, с одной стороны, несущее на себе возрастную специфику, с другой стороны, развивающееся только в условиях специально организованной читательской деятельности (уроки по технологии продуктивного чтения, семейные или совместные чтения, занятия по чтению и т.п.). Недооценка подобной деятельности (работы над пониманием прочитанного) на ступени начального школьного образования нередко приводит к тому, что в школе ребёнок, в той или иной степени владеющий техникой чтения, т.е. научившийся артикулировать написанное (воспроизводить звуковой облик слова), но, уже, возможно, потерянный для чтения (читать не любит, прочитанное не может объяснить, истолковать, оценить, соотнести с реальностью или миром литературного произведения). В эпоху постоянного увеличения информации и стремительного обновления знаний очень важно не только уметь читать (владеть технической стороной процесса чтения) и ориентироваться в большом потоке информации, но и уметь анализировать её и использовать в жизни.

Чтение является универсальной техникой получения знаний в современном

мире. Как говорила мой вузовский преподаватель, доцент кафедры естествознания, Валентина Васильевна Титова: «Чтение – единственный способ развития мозга». Поэтому значение чтения для человека сложно переоценить. Процесс чтения, как умственное действие имеет сложный операционный состав, чтобы прочесть слово начинающий читатель должен:

1. Зрительно воспринять слово.
2. Определить количество слов и их границы.
3. Определить, какой звук обозначен данной буквой, т.е. соотнести букву со звуком.
4. Воспроизвести звуковой состав слова, т.е. слить звуки в слоги, а затем в слово.

Эти шаги показывают последовательность **технической стороны процесса чтения**, но очень важна и **смысловая сторона процесса чтения**:

5. Понимание прочитанного слова, т. е. извлечение информации.

Главной для ребёнка, начинающего читать, является техническая сторона процесса чтения. Она полностью поглощает всё сознание ребёнка. Понимание читаемого происходит вслед за прочтением каждого слова, а не совместно с чтением, как у опытного читателя. Поэтому дети не могут в полном объёме усвоить содержание, смысл читаемого произведения. Школьная практика подтверждает, что из-за неумения ученика понимать прочитанное, часто возникают учебные затруднения, вплоть до потери интереса к познанию. Важнейшая задача учителя начальных классов - сформировать (поддержать) положительное отношение к чтению. Если в процессе урока обеспечить полноценное чтение для конкретного читателя, полноценное восприятие и понимание любого текста, то можно сформировать у ребёнка потребность в чтении, развивать его эмоционально, эстетически и т.д. В то же время полноценное восприятие и понимание возможны только при условии присвоения читателем соответствующих методик и приёмов чтения. Обучая ребёнка приёмам работы с текстом, мы закладываем основу умения учиться, формируем навык самостоятельной учебной работы.

Возникает вопрос, а как же организовать уроки по литературному чтению в соответствии с вышеизложенным.

Решение этой проблемы я вижу в освоении и применении на уроках литературного чтения **технологии продуктивного чтения**, авторами которой, являются О. В. Чиндилова и Е. В. Бунеева, координаторы образовательной системы «Школа 2100».

Разрабатывая технологию, педагоги опирались на природосообразную теорию формирования типа правильной читательской деятельности, или теорию формирования читательской самостоятельности профессора Н.Н. Светловской.

Теория формирования типа правильной читательской деятельности в том виде, как она описана в работе, обеспечивает последовательность естественных для любого читателя шагов при самостоятельном чтении книги, включение его в «общение» с автором.

Отличительной же особенностью технологии О. В. Чиндиловой является обеспечение готовности младших школьников к такой читательской самостоятельности, что делает эту технологию наиболее приемлемой для начальной школы. Она приобретает ведущее значение и способствует достижению тех результатов, о которых говорится в новых стандартах.

Итак, **технология продуктивного чтения** – это природосообразная

образовательная технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору. Именно полноценное для конкретного читателя восприятие и понимание текста называют основным «продуктом» чтения любого текста.

Цель и задачи технологии продуктивного чтения

Цель технологии: формирование читательской компетенции школьника.

В начальной школе необходимо заложить основы формирования грамотного читателя, у которого есть стойкая привычка к чтению, знающий книги, умеющий их самостоятельно выбирать.

Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

- Формирование техники чтения и приемов понимания и анализа текста;
Одновременное развитие интереса к самому процессу чтения, потребности читать;
- Введение детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственно-этических ценностей; формирование эстетического вкуса;
- Развитие устной и письменной речи, овладение речевой и коммуникативной культурой; развитие творческих способностей детей;
- Приобщение к литературе как искусству слова и практическое ознакомление с теоретико-литературными понятиями.

Инновационность моей педагогической деятельности заключается в том, что я стала применять технологию продуктивного чтения, разработанную в образовательной системе «Школа 2100», и адаптировала её к материалам текстов учебников УМК «Школа России» по литературному чтению авторов Климановой Л.Ф., Горецкого В.Г., Головановой М. В. и тд. Я заметила, что применение данной технологии и на уроках окружающего мира, и русского языка также даёт положительный результат.

Как я пришла к выбору данной технологии? Учителям начальных классов хорошо известно, как предлагает работать с новым текстом традиционная методика. Сначала учитель готовит ребенка к восприятию текста: рассказывает о писателе, тематике его произведений, показывает его портрет, затем объясняет значение непонятных (с точки зрения учителя) слов, которые он сам заранее выписал из текста. Далее учитель (сам!) выразительно читает текст вслух, и только после этого к работе приступают дети. Можно сказать, что полурока они бездействовали. Теперь они должны сами прочитать текст и ответить на вопросы. Но зачем читать, ведь учитель уже прочитал. Детям неинтересно. Более того, им неясно, почему нужно отвечать именно на эти вопросы, откуда они взялись, по какому принципу. Дети не получают удовольствия от самого процесса чтения, потому что этого процесса просто нет, и от получения информации, так как ее предоставил учитель в готовом виде. В первый год своей профессиональной деятельности я поняла, что уроки, построенные по такому шаблону (советы опытных коллег, готовые поурочные разработки) скучны и неинтересны не только ребятам, но и учителю. В этом вопросе (в этой проблеме) мне на помощь пришли лекционные материалы по методике преподавания литературного чтения, в которых я отыскала план построения современного урока, предполагающий три этапа работы с текстом (до чтения, во время и после чтения) с описанием некоторых приёмов работы на каждом из этапов. Уроки получались интересные и разнообразные, ребята стали намного активнее.

Научное обоснование методики (деятельности на уроках литературного

чтения) я получила в 2015 г., на КПК, где на лекции преподавателя КГУ им. Циолковского, Распоповой Светланы Николаевны я узнала о существовании технологии продуктивного чтения О. Чиндиловой, которая полностью соответствовала моим взглядам на организацию уроков литературного чтения.

В отличие от традиционных подходов, предполагающих передачу ученику готового знания, указанная технология подразумевает организацию исследовательской работы детей, в процессе которой они сами додумываются до решения ключевой проблемы урока и сами могут объяснить, как действовать в новых условиях.

Очевидно, что развитие **умений продуктивного чтения** у младших школьников должно быть направлено на овладение ими навыками и приёмами нахождения и понимания текстовой информации: например, смысла текста, авторского замысла, оснований поступков героев, причинно-следственных связей, явлений и событий. Чтение же литературного, художественного произведения, в первую очередь должно обеспечивать включение читателя в эмоциональный настрой текста, в его эстетическую составляющую.

С позиции структуры читательской деятельности рассматриваемая нами технология предполагает три этапа работы с текстом (естественные для любого читателя).

Обсудим подробно последовательность этапов работы с художественным текстом.

I. Работа с текстом до чтения

Цель – развитие такого важнейшего механизма речи, как антиципация (умение предполагать, прогнозировать содержание текста по заглавию, фамилии автора, иллюстрации, группе ключевых слов).

Главная задача взрослого – вызвать у ребёнка желание, мотивацию прочитать книгу (текст).

1. В начальной школе читают фамилию автора, заглавие произведения, рассматривают иллюстрацию, которая предшествует тексту, затем высказывают свои предположения возможных о героях, теме, содержании. Если дети читают текст дома самостоятельно (относительно объемных произведений), этап антиципации сохраняется. Тогда работа в классе начинается с вопросов: «Какими были ваши ожидания? Какие вопросы до чтения у вас возникали? На что вы обратили внимание перед чтением и почему?»

«Е. Чарушин. Страшный рассказ» («Школа России») 2 класс.

- Давайте прочитаем, как Евгений Чарушин назвал свой рассказ.

- Предположите, о чём будет это произведение по названию. (*Высказывания детей записываются на доске*).

- Рассмотрите иллюстрацию к рассказу. Что на ней изображено? Можете предположить о каком животном пойдёт речь? (*Высказывания детей записываются на доске*).

2. Предлагаю прочитать текст, чтобы проверить возникшие предположения

II. Работа с текстом во время чтения

Цель – восприятие и понимание текста, создание его читательской интерпретации. Под интерпретацией понимается истолкование и оценка текста.

Главная задача взрослого – обеспечить полноценное восприятие текста и понимание его содержания (фактуальной и подтекстовой информации).

1. Младшие школьники могут самостоятельно читать текст про себя в классе или вслух по цепочке с установкой провести диалог с автором и проверить свои

предположения и ожидания

2. Чтение (перечитывание) вслух (изучающее чтение, в ходе которого используются такие приёмы анализа текста, как диалог с автором и комментированное чтение). Объём текста, требующего подобного «медленного» чтения, определяет взрослый с учётом художественной задачи текста и читательских возможностей детей.

«Чтение вслух с остановками».

После прочтения каждого абзаца, задаю вопросы по содержанию текста и на прогноз дальнейших событий. Например,

- Почему мальчики остались одни?
- Для чего автор описывает место, где происходило событие? *(Чтобы мы лучше могли представить состояние мальчиков)*
- Сколько лет было мальчикам? Большие они или маленькие? Какие слова это подтверждают? *(Сами умылись, сами разделись, легли спать в свои постельки)*
- Кто по стене может ползать?
- Как вы думаете, дети сразу уснули?
- Представьте, что ваши родители ушли и вы легли спать со своим братишкой или сестрёнкой, и вам не спится, что бы вы стали делать? *(Разговаривать)*

Прочитайте разговор мальчиков.

- О чём говорили дети?
 - На самом деле им было страшно?
 - Какой вопрос хочется задать автору? *(Что случилось вдруг?)*
- Словарная работа (по ходу чтения):
- Что такое сени? *(Показываю изображение сеней. СЕНИ – помещение между жилой частью дома и крыльцом в деревенских избах.)*

По ходу чтения должна вестись и словарная работа (объяснение и уточнение значений слов). В этом случае она становится мотивированной и интересной: ведь именно в ходе чтения становится понятно, какие слова нуждаются в толковании, а где само слово толкуется в контексте, а не вне его.

3. Беседа по содержанию текста в целом, выборочное чтение. Обсуждение читательских интерпретаций.

- Как бы вы повели себя на месте мальчиков?
- Как повели себя мальчики? Прочитайте.
- Почему мальчики спрятались?
- Почему же детям было страшно? *(Они не знали, кто топает)*
- И вам, наверное, тоже было страшно. Ведь автор не сообщает нам, кто шлепает по комнате. И все мы ожидаем что-то страшное, ужасное. Какой вопрос хочется задать автору? *(Кто напугал мальчиков?)*

Прочитайте про себя дальше, найдите ответ на поставленный вопрос.

- Кто испугал ребят? *(Ёжик)*
- Кто из вас видел ежа? *(Показываю изображение ежа)*
- Что вы знаете о ежах?
- Чем полезны ежи?
- Перечитайте момент, когда пришли папа с мамой.

Прочитаем вслух цепочкой. Чтение двух абзацев цепочкой с остановками.

Да это ёжик!

Как мы будем читать это предложение?

Выберите варианты:

Радость, грусть, испуг, удивление, злость, облегчение

- Для чего ёжик забрался в дом? Где настоящий дом ежа? Будет ли ежу удобно жить в городской квартире? Почему?

(Дикие звери и птицы чувствуют неуютно себя в квартире. Им нужен лес. Только голодных и раненых животных можно взять домой, чтобы помочь им, но потом их нужно обязательно отпустить)

- Почему ёж навел на ребят ночью? *(Ночной житель)*

- Как папа с мамой отнеслись к испугу мальчиков? Стали ли они смеяться над ними? Почему?

- Как бы вы поступили с ежом?

Прочитаем, как же поступили с ежом мальчики.

- Какие непонятные слова встретились?

Словарная работа ЧУЛАН – помещение в доме, служащее кладовой. *Показываю картинку чулана*

Чтение теста вслух с остановками до конца

..., прочитай текст до конца.

- Как вёл себя ёжик, когда его искали? Почему?

Почему ёж свернулся шариком? Замените выражение «свернулся в углу шариком» близким по значению. *(Свернулся клубком)*

- Как поступили с ежом мальчики?

- Почему его уже потом никто не боялся?

- Почему ёж остался жить с ребятами на даче?

- Что подтвердилось из наших предположений? В чём мы не правы?

Первичное чтение самими обучающимися, обеспечивает максимально возможное для конкретного читателя погружение в текст, – вот задача, которую необходимо решать на втором этапе работы с текстом. Диалог с автором через текст и комментированное чтение рассматриваются нами как ведущие приёмы чтения, обеспечивающие полноценное восприятие и понимание основных смыслов любого текста, «погружение» в текст читателей самого разного возраста. Не случайно именно на них в технологии продуктивного чтения делается особый акцент.

III. Работа с текстом после чтения

Цель – корректировка читательской интерпретации в соответствии с авторским смыслом.

Главная задача взрослого – обеспечить углублённое восприятие и понимание текста на уровне концептуальной информации.

1. Педагог в ходе обобщающей беседы ставит концептуальный вопрос к тексту в целом. Результатом ответа на этот вопрос должно стать понимание авторского смысла. :

- Как вы считаете, Петя и Шура смелые или трусливые? *(Они храбрятся, не показывают страх).*

- Как же автор относится к своим героям?

(Он сочувствует им. Считает их храбрыми, так как они старались побороть свой страх. И я считаю, что их можно назвать смелыми.)

- Что такое смелость?

Смелость – это способность перебороть страх.

- Что автор хотел донести до нас? В чём главная мысль?

2. Особенностью технологии продуктивного чтения является то, что рассказ о писателе и беседа с детьми о его личности, демонстрация портрета рекомендуются после чтения произведения, а не до, поскольку именно после чтения эта информация ляжет на подготовленную почву: ребёнок сможет соотнести её с тем представлением о личности автора, которое у него сложилось в процессе чтения.

Большое внимание, при отборе биографических сведений, я уделяю детским годам автора, ведь эта информация близка детям и лучше запоминается.

Кроме того, грамотно построенный рассказ о писателе углубит понимание прочитанного произведения.

Сведения об истории создания произведения можно сообщить и до чтения, если это оправданно.

3. Повторное обращение к заглавию произведения и иллюстрациям. Беседа о смысле заглавия, о его связи с темой, авторским смыслом и т.д.

Вопросы по иллюстрации: «Какой именно фрагмент текста проиллюстрировал художник (а может быть, это иллюстрация ко всему тексту в целом)? Точен ли художник в деталях? Совпадает ли его видение с вашим?» и т.д.

4. Выполнение творческих заданий.

Творческое задание обязательно предполагает самостоятельность ребёнка при его выполнении. В этом случае творческий характер будут носить не только задания типа «Проиллюстрируй...», «Сочини...», «Придумай...», но и такие, как

«Самостоятельно составь план», «Докажи, что...» и т.п.

Хочу отметить, что простое соблюдение последовательности шагов в процессе чтения не обеспечивает успешность использования данной технологии. Главное не точное исполнение пронумерованных действий на каждом этапе чтения, а достижение цели урока. Отсюда следует, что реализация технологии требует от педагога творческого подхода.

Планируемые результаты. Обеспечив преемственность в использовании данной

образовательной технологии от начального уровня образования к основному, можно добиться формирования таких сторон читательского развития, как

- эмоциональная отзывчивость (активность читательских чувств и точное улавливание авторских чувств, сопереживание ситуации, героям произведения, автору);

- активность и объективность читательского воображения, воссоздающего и творческого;

- постижение содержания произведения на уровне репродуктивном (пересказ), аналитическом (вопросы к тексту, размышления над прочитанным, мотивировка событий, поступков героев), синтезирующем (концепция произведения в целом);

- осмысление художественной формы на уровне детали и композиции.

Становится очевидным, что высокий уровень читательского развития существенно облегчит подготовку обучающихся к ГИА в 9 классе и сдаче экзаменов по гуманитарным предметам.

Делать выводы о результатах применения данной технологии можно только оценив уровень сформированности умений продуктивного чтения. Руководствуясь авторской методикой по контролю и оцениванию **предметных и метапредметных результатов**, я подобрала ряд заданий по **выявлению уровня читательского и литературного развития** конкретного ученика. Для сравнения я выбрала класс,

который выпустила в 2015 г (сейчас 6), где применяла описанную технологию, и 7 класс, который обучался по традиционной системе.

Я разработала и провела мониторинг по выявлению уровня читательского и литературного развития.

Предметные умения оценивались с помощью заданий, представленных в *Приложении 1*.

Метапредметные результаты. Ребятам был предложен текст *Дональда Биссета (перевод Н.В. Шерешевской) «Кузнечик и улитка»*, прочитав который они выполняли задания. *Приложение 2*.

Проанализировав результат работ, можно с полной уверенностью говорить, что ученики, обучающиеся по технологии продуктивного чтения, показали лучшие результаты, по сравнению с ребятами из другого класса, что наглядно показано на диаграмме. *Приложение 3*. Это связано с тем, что шестиклассники в начальной школе успешно овладели приёмами работы с текстом, при помощи технологии продуктивного чтения. Выработанные компетенции позволяют глубже осмысливать как художественный, так и научный текст (в том числе текст заданий).

Анализ качества обученности по литературе и предметам, требующим владения умением полноценного чтения (русский язык, география, история, биология, обществознание) показал, что обучающиеся 6 класса имеют средний процент - 95% по выбранным предметам, а обучающиеся 7 класса — 62,5%.

Из чего можно сделать вывод, что технология продуктивного чтения универсальна при обучении детей общеобразовательным предметам. Она эффективна как на уроках литературного чтения, так и на других уроках. Освоив эту технологию на примерах художественных произведений, дети учатся понимать любые тексты.

Таким образом, технология продуктивного чтения помогает вычитывать информацию из текстов разных видов, этот навык необходим при изучении различных учебных предметов, будь то литература или окружающий мир в начальной школе или в старшем звене – история, биология, география. Приёмы продуктивного чтения и прежде всего диалог с автором текста и комментированное чтение, являются универсальными. Они используются в процессе чтения не только художественных и научно-популярных текстов, но и учебно-научных текстов.

1 критерий. Общая начитанность; направленность литературных интересов; круг литературных явлений, значительных для ученика; любовь к чтению, потребность в книге.

Вспомни и запиши фамилии авторов, которые писали:

рассказы: _____

сюжетные стихи (т.е. стихи, в которых последовательно происходят какие-то события): _____

лирические стихи (в них передаются чувства, впечатления, настроения)

2 критерий. Активность оценки прочитанного.

Дайте письменные ответ на вопрос (мин-сочинение):

Как ты думаешь, почему писатели сочиняют сказки?

3. Умения, связанные с полноценным восприятием художественного произведения:

а) Какова главная мысль рассказа Н. Носова «Федина задача»? Отметь правильный ответ:

а)Бесполезно делать сразу два дела.

б)В трудную минуту на помощь всегда придёт друг.

с)Задача легче решается, если никого нет дома.

д)Качество радиопередач влияет на подготовку уроков.

б) Поучительный смысл рассказа Н. Носова созвучен пословице:

«За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь». Запиши, как ты понимаешь смысл этой пословицы. _____

Кузнечик и улитка

Жил-был на свете кузнечик, ужасный гордец, звали его Дэнди. Ещё когда он был маленьким и только учился прыгать вместе с другими кузнечиками, он всегда прыгал выше всех. Но учитель говорил ему:

– Дэнди, ты должен учиться не только большим прыжкам, но и маленьким.

– Нет, – отвечал Дэнди. – Я кузнечик особенный, не как все. Я признаю только большие прыжки. Так он и не научился делать маленьких прыжков. Однажды он вышел из дому попрыгать и повстречался с улиткой Оливией.

– Не надоела тебе такая медленная жизнь? – спросил он её. – Целый день ползёшь и ползёшь с собственным домом на спине.

– Ну что ты, – ответила Оливия. – Я люблю ползать. Мне очень нравится быть улиткой, особенно когда идёт дождь, а у меня в раковине всегда уютно и сухо. И потом: я никогда не опаздываю домой – дом всегда при мне! Надеюсь, ты понимаешь, что я имею в виду? Быть улиткой так интересно!

– Что ж, – сказал Дэнди, – о вкусах не спорят. Привет! – И он запрыгал прочь, очень гордый собой. Он и в самом деле был прекрасный прыгун. Все кузнечики хорошие прыгуны. Но Дэнди за один прыжок отмахивал тридцать сантиметров – это огромное расстояние, если учесть, что сам он был в десять раз меньше. И всё-таки кое-чего он делать не умел. Не умел делать маленьких прыжков. Он не мог прыгнуть на пятнадцать или на десять сантиметров – только на тридцать. Прыг – и тридцать сантиметров позади! Пока он разговаривал с Оливией, пришло время обедать, и Дэнди поспешил домой. Он был уже у самого дома – всего в каких-нибудь десяти сантиметрах, но попасть домой никак не мог, потому что, сколько он ни прыгал, он каждый раз перепрыгивал через свой дом. Ведь он не умел делать маленьких прыжков!

Бедняжка Дэнди уже начал терять терпение и ужасно злился, но тут, на счастье, появилась – кто бы вы думали? – улитка Оливия со своим домиком на спине.

– Вот видишь, Дэнди, – сказала она. – Улиткам тоже есть чем гордиться. По крайней мере, домой они попадают без всяких хлопот!

У Оливии было доброе сердце (почти все улитки добрые, если только не встанут с левой ноги). И она предложила Дэнди:

– Влезай ко мне на спину, я отвезу тебя домой! Дэнди очень обрадовался, тут же сел на неё верхом, и улитка повезла его к дому.

– Благодарю тебя, Оливия, – сказал он. – Теперь я сам вижу, что большие прыжки – это ещё не главное на свете!

Дональд Биссет

(перевод Н.В. Шерешевской)

Задание 1. Проверяет умение понимать язык текста (задание с выбором ответа).

ОСОБЕННЫЙ – это какой? Отметь правильный ответ.

Одинокый.

Необычный, отличный от других.

Лучший.

Осторожный.

Задание 2. Проверяет умение извлекать подтекстовую информацию (задание с развёрнутым ответом).

Как ты думаешь, почему жизнь улитки МЕДЛЕННАЯ? Запиши.

Задание 3. Проверяет умение понимать последовательность смысловых частей текста (задание с выбором ответа).

Укажи, в каком порядке происходили события. Цифра 1 уже стоит, поставь цифры 2, 3, 4, 5, 6.

Улитка отвезла кузнечика к дому.

1. Кузнечик Дэнди был гордецом.

Кузнечик не может попасть домой.

Встреча кузнечика с улиткой и их разговор.

Кузнечик благодарит улитку за помощь.

Кузнечик Дэнди – прекрасный прыгун.

Задание 4. Проверяем умение извлекать фактуальную (фактологическую) информацию (задание с развёрнутым ответом).

Почему улитка никогда не опаздывает домой? Запиши.

Задание 5. Проверяет умение извлекать фактуальную (фактологическую) информацию (задание с выбором ответа).

Почему Оливии очень нравилось быть улиткой? Отметь один правильный ответ.

Потому что улитки медленно ползают.

Потому что ей не нравятся кузнечики.

Потому что в её домике-раковине всегда уютно и сухо.

Потому что улитки не умеют прыгать.

Задание 6. Проверяет умение извлекать концептуальную информацию (задание с выбором ответа).

Отметь один правильный ответ. О чём этот текст?

О том, что все кузнечики – гордецы.

О том, что кузнечики дружат с улитками.

О том, что главное на свете – иметь доброе сердце и помогать другим.

О том, что у каждого должен быть свой дом.